

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 сентября 2025 года

адрес

Тверской районный суд адрес в составе
председательствующего судьи Розиной К.А.,
при секретаре фио, с участием:
представителя административного истца фио,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-0627/2025 по административному иску Субхонова фио к ГУ МВД России по адрес о признании решения об отказе в предоставлении государственной услуги о выдаче вида на жительство г на адрес незаконным, обязанности устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

административной истец обратился в суд с административным иском к ГУ МВД России по адрес о признании незаконным и отмене решения об отказе в предоставлении государственной услуги по выдаче вида на жительство, возложении обязанности устранить допущенные нарушения прав истца путем повторного рассмотрения его заявления о выдаче вида на жительство, в обоснование требований ссылаясь на то, что при подаче заявления на получение вида на жительство в РФ истец не предоставлял подложные и поддельные документы, как и не сообщало себе заведомо ложных сведений; при вынесении решения ответчиком не учтено, что ранее истец не совершал на адрес административных правонарушений и не привлекался к административной ответственности, законно находится на адрес, имел уведомление о прибытии иностранного гражданина, официально работал на адрес, с 2018 года имеет статус индивидуального предпринимателя и исправно уплачивает налоги, постоянно проживает совместно со своей семьей, состоящей из супруги фиоМ, гражданки РФ, сына фио, имеющего вид на жительство в РФ, дочери фио, гражданки РФ, в квартире, принадлежащей на праве собственности его жене по адресу: адрес. В дополнительном исковом заявлении истец также указал, что он был поставлен на учет в налоговом органе и был зарегистрирован в качестве ИП и поставлен на учет в налоговом органе с 13.09.2017 по октябрь 2023 года, от имени которого 12.09.2022 в качестве работодателя заключил трудовой договор с работником фио, о чем в тот же день подал уведомление в ОМВД, что не относится к трудовой деятельности истца, о

интересов граждан и организаций, судам с учетом всех значимых обстоятельств дела надлежит выяснять, являются ли оспариваемые меры обоснованными, разумными и необходимыми для достижения законной цели, не приводит ли их применение к чрезмерному обременению граждан и организаций.

Таким образом, необходимость ограничения прав и свобод человека должна быть обоснована исходя из установленных фактических обстоятельств. Ограничение прав и свобод человека допускается лишь в том случае, если имеются относимые и достаточные основания для такого ограничения, а также, если соблюдается баланс между законными интересами лица, права и свободы которого ограничиваются, и законными интересами иных лиц, государства, общества. В любом случае суды, не ограничиваясь установлением лишь формальных оснований применения закона, должны исследовать и оценивать реальные обстоятельства, чтобы признать соответствующие решения в отношении иностранного гражданина необходимыми и соразмерными, в противном случае это может привести к избыточному ограничению прав и свобод иностранных граждан.

С учётом изложенных обстоятельств суд приходит к выводу о том, что оспариваемое решение, при отсутствии безусловных доказательств сообщения административным истцом заведомо ложных сведений о себе и при наличии у него устойчивой связи с Российской Федерацией, не отвечает целям, предусмотренным частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, не может быть признано законным и подлежит отмене, в связи с чем административный иск подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 175-180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административное исковое заявление Субхонова фио к ГУ МВД России по адрес о признании решения об отказе в предоставлении государственной услуги о выдаче вида на жительство на адрес незаконным, обязании устранить допущенные нарушения – удовлетворить.

Признать незаконным и отменить заключение ГУ МВД России по адрес № 5526/24/50 от 5 декабря 2024 года об отказе в выдаче вида на жительство на адрес.

Обязать ГУ МВД России по адрес повторно рассмотреть вопрос о предоставлении государственной услуги по выдаче вида на жительство Субхонова фио

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. Апелляционная жалоба подается через Тверской районный суд адрес.